

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
_____факультета
(ФИО)_____

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

Направление подготовки код, наименование) 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки Педагог-психолог. Тьютор

Квалификация (степень) выпускника бакалавриат
(бакалавр, магистр, специалист)

Форма обучения _____ **очная/ заочная** _____
(очная, очно-заочная, заочная)

Раздел 1. Перечень компетенций

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

Компетенции (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;</p> <p>УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p> <p>УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p>	<p>Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа</p> <p>Умеет получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта</p> <p>Владеет навыками исследования в сфере профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций</p>

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Примерные задания:

1. Подготовка сообщения

Тема	Дата	Форма работы
Введение в историю психологии		Сообщение
Основные научные школы в зарубежной психологии XX века		Сообщение

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств речи будущего специалиста

Требования к оформлению сообщения

Сообщение – небольшой доклад (продолжительностью 3-5 мин.) на какую-либо тему, информация о каком-либо событии.

Работать над сообщением рекомендуется в следующей последовательности:

- изучить суть вопроса;
- хорошо продумать и составить план сообщения;
- тщательно продумать правильность изложенного в сообщении факта, систематизировать аргументы в его защиту или против.

2. Подготовка доклада

Раздел программы	Форма работы
Концепция деятельности и перспективы применения комплексного подхода в современном человекознании	Доклад

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, с

полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи будущего специалиста

Требования к оформлению доклада

Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;
- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание доклада/эссе

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие фактических ошибок; 3. Самостоятельность	<i>Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.</i>

<i>Хорошо</i>	<i>изложения темы;</i>	<i>Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи</i>

Оценивание выполнения практических заданий (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. <u>Полнота выполнения практического задания;</u> 2. <u>Своевременность выполнения задания;</u> 3. <u>Последовательность и рациональность выполнения задания;</u> 4. <u>Самостоятельность решения;</u> 5. <u>Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.</u>	<u>Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.</u>
<i>Хорошо</i>		<u>Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.</u>
<i>Удовлетворительно</i>		<u>Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.</u>
<i>Неудовлетворительно</i>		<u>Задание не выполнено.</u>

Оценивание выполнения тестов (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
-------------------------	-------------------	-----------------

<i>Отлично</i>		<u>Выполнено 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u>
<i>Хорошо</i>		<u>Выполнено 80 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u>
<i>Удовлетворительно</i>		<u>Выполнено 50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u>
<i>Неудовлетворительно</i>		<u>Выполнено 0-40 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u>

ЗАЧЕТ

Состоит из двух вопросов, предложенных из списка ниже:

1. Предмет, метод, задачи истории психологии. Принцип историзма.
2. Основные подходы к анализу исторического развития науки.
3. Периодизация истории психологии.
4. Представления о душе в мифологии. Основные функции понятия души.
5. Основные подходы к пониманию души в античной философии.
6. Учение о душе и психических процессах в античном атомизме.
7. Психологические воззрения Сократа.
8. Психологические аспекты учения о душе в философии Платона.
9. Учение Аристотеля о душе, ее видах и способностях.
10. Учение Аристотеля о видах действий и о характере.
11. Вклад античных врачей в учение о душе. Развитие знаний о физиологических основах психических процессов.
12. Важнейшие тенденции в развитии представлений о душе в поздней античности.
13. Состояние психологического знания в Средние века.

14. Философско-психологическая мысль эпохи Возрождения (XV-XVI вв.). Открытия в области анатомии и медицины и их значение для развития психологии.
15. Философия Р. Декарта и становление психологии сознания.
16. Учение Р. Декарта о теле. Понятие рефлекса. Психофизиология страстей души.
17. Детерминизм и свобода в этико-психологическом учении Б. Спинозы о человеке. Психология аффектов.
18. Учение Дж. Локка о сознании. Происхождение и виды идей.
19. Основные подходы к решению психофизической проблемы в философии XVII в.
20. Становление эмпирической психологии во Франции XVIII в. (Э. Кондильяк, Ж. Ламетри, К. Гельвеций, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо).
21. Становление ассоциативной психологии в XVIII в. (Дж. Беркли, Д. Юм, Д. Гартли).
22. Развитие ассоциативной психологии в XIX в. (Т. Браун, Дж. Милль, Дж. Ст. Милль, А. Бэн, Г. Спенсер).
23. Развитие психологии в Германии XVIII в. (Х. Вольф, И. Кант). И. Ф. Гербарт как основатель немецкой эмпирической психологии.
24. Естественнаучные предпосылки превращения психологии в самостоятельную науку.
25. Психологическая система В. Вундта. Историческая роль В. Вундта в развитии психологии.
26. Психология акта Ф. Brentano.
27. Структурная психология Э. Титченера.
28. Вюрцбургская школа психологии.
29. Психологическая концепция У. Джемса.
30. Функционализм.
31. Метод интроспекции и его критика.
32. Программа построения психологии И. М. Сеченова. Рефлекторная теория психики.
33. Открытый кризис психологии, его причины и последствия.
34. Бихевиоризм Дж. Уотсона.
35. Направления необихевиоризма.
36. Становление и этапы развития психоанализа З. Фрейда.

37. Аналитическая психология К. Юнга. Индивидуальная психология А. Адлера.
38. Направления неопреимизма (К. Хорни, Э. Фромм).
39. Психологическая концепция французской социологической школы. Проблема социальной детерминации психики.
40. Описательная и понимающая психология (В. Дильтей, Э. Шпрангер).

Примерный перечень тестовых заданий:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

1. В развитии историко-психологического направления выделяют несколько этапов:
- а) два этапа: первый этап (середина XIX в. - 30-е г. XX в.) и второй этап (40-е гг. XX в. - по настоящее время);
 - б) два этапа: первый этап (начало XX в. - 30-е г. XX в.) и второй этап (40-е гг. XX в. - по настоящее время);
 - в) два этапа: первый этап (40-е гг. - 80-е гг. XX в.) и второй этап (90-е гг. XX в. - по настоящее время).
2. Уровень развития психологических знаний, характеризующий представления людей о психике, возникающие в их реальной жизненной практике:
- а) уровень житейской психологии;
 - б) уровень канонической психологии;
 - в) уровень научной психологии.
3. Предмет истории психологии включает изучение:
- а) логико-научного аспекта;
 - б) междисциплинарного аспекта;
 - в) методологического аспекта.
4. Психология как самостоятельная наука возникла:
- а) во второй половине XIX в.;
 - б) в начале XX в.;
 - в) в первой половине XXI в.
5. Смена предметов психологии в истории науки:
- а) душа – сознание – поведение – психика;
 - б) душа – внутренний опыт – поведение – сознание;
 - в) душа – рефлекс – поведение – деятельность.
6. Кто из античных философов выдвинул идею о всеобщем одушевлении материи и способности души к подвижности?
- а) Фалес;
 - б) Пифагор;
 - в) Платон.
7. Кому принадлежит идея о количественной закономерности природы и душевных проявлений?
- а) Демокрит;
 - б) Пифагор;

в) Гиппократ.

8. Кто рассматривал душу как продукт распределения атомов в теле?

а) Демокрит;

Платон;

в) Гиппократ.

9. Кто из античных философов является родоначальником диалектики как метода отыскания истины?

а) Сократ;

б) Платон;

в) Аристотель.

10. Кто первый из мыслителей античности стал рассуждать о внутреннем мире человека и его образе жизни?

а) Сократ;

б) Платон;

в) Аристотель.

11. Кому принадлежит учение об идеях?

а) Сократ;

б) Платон;

в) Аристотель.

12. Кто из античных ученых понимал под сознанием обусловленные ощущением формы?

а) Сократ;

б) Платон;

в) Аристотель.

13. Кому принадлежит теория об эволюции развития мира?

а) Демокрит;

б) Платон;

в) стоики.

14. Кого считают «отцом философской медицины»?

а) Гален;

б) Гиппократ;

в) Алкмеон.

15. Кто из античных ученых вывел классификацию человеческих типов на соматической основе?

а) Демокрит;

б) Гиппократ;

в) Эпикур.

16. Кто из ученых средневековья явился последовательным сторонником Аристотеля, особенно в использовании медицинских подходов к изучению психики человека?

а) Авиценна;

б) Ибн Рушд;

в) Аврелий Августин.

17. Кто из ученых средневековья понимал разум как активную творческую силу - инструмент познания вселенной?
а) Авиценна;
б) Аврелий Августин;
в) Р. Бэкон.

18. Кто из ученых исследовал эмоциональный комплекс по изменениям в вегетативной сфере?
а) Авиценна;
б) Пьер Абелян;
в) Ибн Рушд.

19. Кто из ученых считал, что в процессе развития людей необходимо учитывать не только физиологический рост, но и изменения психических особенностей человека?
а) Ф. Аквинский;
Аврелий Августин;
в) Авиценна.

20. Кто из ученых средневековья делает заключение о том, что источником психики человека является мозг?
а) Ф. Аквинский;
б) Аврелий Августин;
в) Авиценна.

21. Кто из ученых средневековья считал, что основу души образует воля, а не разум?
а) Ф. Аквинский;
б) Аврелий Августин;
в) Авиценна.

22. Кто из ученых вывел формулу количественно-качественного анализа «опыт - эксперимент - математика»?
а) Ф. Аквинский;
б) Аврелий Августин;
в) Р. Бэкон.

23. Кто из ученых исследовал зрительные ощущения, опираясь на оптико-механическое обоснование образов?
а) Ф. Аквинский;
б) Аврелий Августин;
в) Р. Бэкон.

24. В эпоху Средних веков учение о душе развивается в рамках:
а) богословия и физики;
б) богословия и анатомо-физиологического знания;
в) богословия и астрономии.

25. По хронологическим рамкам период средневековья охватывает:
а) VI в. до н. э. - XIII в. н.э.;
б) VI в. н. э. - XIII в. н.э.;
в) II в. н. э. - XVII в. н.э.

26. Кто из ученых эпохи Возрождения высказал мысли о геометро-механистической картине мира?
- а) Н. Кузанский;
 - б) А. Везалий;
 - в) Леонардо да Винчи
27. Николай Кузанский выделил 4 ступени процесса познания:
- а) чувственное, рассудочное, синтетическое, интуитивное;
 - б) чувственное, рассудочное, аналитическое, синтетическое;
 - в) интуитивное, рассудочное, разумное, мистическое.
28. Кто из ученых для трактовки эмоциональных и мыслительных процессов применял описательно-эмпирический подход?
- а) Х.Л. Вивес;
 - б) Б. Телезио;
 - в) Дж. Бруно.
29. Кто из ученых эпохи Возрождения утверждал, что в положительных аффектах проявляется сила души, а в отрицательных - ее слабость?
- а) Х.Л. Вивес;
 - б) Б. Телезио;
 - в) Т. Кампанелла.
30. Согласно чьим взглядам, познание основано на запечатлении и воспроизведении тонкой материей души внешних воздействий?
- б) Б. Телезио;
 - а) П. Помпонацци;
 - в) Т. Кампанелла.
31. Кто из ученых эпохи Возрождения провозглашает идею о всеобщей одушевленности природы?
- а) Х.Л. Вивес;
 - б) Б. Телезио;
 - в) Дж. Бруно.
32. Кто из ученых эпохи Возрождения утверждает идею всеобщего развития, которому подчинены все душевные проявления человека?
- а) Х.Л. Вивес;
 - б) Б. Телезио;
 - в) Дж. Бруно.
33. Психологические теории эпохи Возрождения утвердили:
- а) детерминированность психики божественной душой;
 - б) детерминацию психики человека от его тела и окружающей среды;
 - в) детерминацию психики человека от его «Я».
34. По хронологическим рамкам эпоха Возрождения охватывает:
- а) V в. н. э. -XVII в. н.э.;
 - б) XIII в. н. э. -XVI в. н.э.;
 - в) VII в. н. э. - XVII в. н.э.

35. Учение, объясняющее явление одного уровня, более высокого, в терминах явлений более низкого уровня.

- а) редукционизм;
- б) материализм;
- в) механицизм.

36. Учение, основывающееся на утверждении, что все естественные процессы определены на механическом уровне и могут быть объяснены на основе законов физики и химии:

- а) редукционизм;
- б) материализм;
- в) механицизм.

Шкала перевода для недифференцированного зачета (зачет/незачет)

52-100 баллов

Зачет

51 балл и ниже

Не зачтено

Критерии оценки результатов по дисциплине

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	дисциплиной, не сформированы.